

BIÊN BẢN BUỔI TIẾP CƯ DÂN LẦN THỨ NHẤT
(Ban Quản trị nhiệm kỳ 2026 - 2029)

I. THỜI GIAN, ĐỊA ĐIỂM

Thời gian: 20 giờ 15 phút, ngày 26 tháng 7 năm 2026.

Địa điểm: Phòng SHCD tầng 2 tòa A2 - KĐT Vinhomes Gardenia.

II. THÀNH PHẦN THAM DỰ

1. Đại diện BQT:

- Bà Hoàng Thị Hạnh - Trưởng Ban Quản trị (TB)
- Ông Trần Tuấn Anh - Phó Ban Quản trị tòa A3

Thành viên vắng mặt:

- Có lý do: Bà Nguyễn Thị Hoàng Anh, Ông Phạm Ngọc Đức, Ông Trần Trung Dũng, Ông Hoàng Minh Hiếu.
- Không lý do: Ông Vũ Hoàng Hải, Ông Hoàng Văn Kết

2. Đại diện Ban kiểm soát (BKS)

Ông: Nguyễn Đức Hợp – Trưởng Ban Kiểm Soát

Ông: Trần Quang Minh – Phó BKS tòa A1

Ông: Hoàng Văn Nam – Phó BKS – Tòa A2

Ông: Đoàn Văn Anh – Phó BKS Tòa A3

Ông: Trần Đình Tri – Thành viên BKS tòa A1

Ông: Nguyễn Giang Nam – Thành viên BKS tòa A2

Thành viên BKS vắng mặt không lý do: Lương Thành Lê; Nguyễn Thị Như Ngọc

3. Cư dân: Hơn 30 cư dân tham gia.

4. Chủ trì cuộc họp: Bà Hoàng Thị Hạnh - Trưởng Ban Quản trị.

5. Thư ký cuộc họp: Ông Đoàn Văn Anh.

III. NÊU NGUYÊN TẮC CUỘC HỌP

Ban Quản trị thống nhất một số nguyên tắc:

- Mọi ý kiến đều được tôn trọng.
- Phát biểu đúng trọng tâm.
- Không công kích cá nhân.
- Tất cả các ý kiến đều được thư ký ghi nhận vào Biên bản tiếp dân.
- Những nội dung thuộc thẩm quyền Ban Quản trị sẽ được trả lời hoặc xử lý.
- Những nội dung thuộc Ban Quản lý sẽ được tổng hợp để làm việc với Ban Quản lý.

IV. BÁO CÁO HOẠT ĐỘNG CỦA BAN QUẢN TRỊ

1. Công tác tổ chức sau khi nhận nhiệm kỳ

Sau khi được UBND công nhận, Ban Quản trị đã triển khai các công việc:

- Tiếp nhận hồ sơ
- Làm con dấu
- Mở tài khoản
- Xử lý cách hạng mục phát sinh
- Xây dựng bộ dự thảo quy chế
- Rà soát 1 số hợp đồng các hợp đồng
- Chuẩn bị cho công tác tổ chức Hộ nghị nhà chung cư (HNNCC)

2. Khó khăn lớn nhất hiện nay

Ban Quản trị vẫn chưa thống nhất được quy trình xử lý khi có sự cố xảy ra. Việc này dẫn đến một số vấn đề sau:

- Công việc xử lý chậm
- Thiếu sự phối hợp
- Mỗi người hiểu một cách khác nhau

Ban Quản trị đã in 02 phương án quy trình và phát cho cư dân tham khảo, đóng góp ý kiến.

3. Báo cáo các hạng mục cần xin ý kiến cư dân

Trường ban báo cáo cụ thể từng trường hợp đã và đang có những ý kiến trái chiều trong nội bộ ban quản trị (BQT).

HẠNG MỤC 1: Bơm tuần hoàn bể bơi bốn mùa (Hạng mục chung)

Cung cấp Biên bản mở báo giá công khai ngày 23/06/2026 phát cho cư dân:

- Có nhiều 03 thầu tham gia.
- Minh Trí có giá thấp nhất.
- Tuy nhiên 6/8 thành viên chưa đồng ý lựa chọn vì cho rằng chưa đủ uy tín.
- Quan điểm của TB là cần căn cứ hồ sơ, tài liệu để đánh giá nhà thầu (NT).

Trước tiên, Nhà thầu này do BQL đề xuất, vì đã có lịch sử thi công, làm việc tại khu VHG từ thời đầu làm dự án đến giờ, năm 2014 họ còn là đơn vị phân phối đại diện hãng bơm Grundfos

mà khu ta sử dụng rất nhiều. Trưởng BQT đã làm việc với Trưởng bộ phận kỹ thuật của Ban quản lý (BQL) thì khẳng định nhà thầu không có vấn đề gì về uy tín, ngoài ra hiện tại nhà thầu này cũng đang làm rất nhiều hạng mục cho Vinhomes NGUYỄN CHÍ THANH; Vinhomes METROPOLIS... cùng là chủ đầu tư Vinhomes với giá hợp lý và chất lượng đảm bảo. Trưởng ban cũng đề nghị các thành viên không đồng ý cung cấp căn cứ bằng văn bản, tài liệu để chứng minh nhà thầu Minh Trí không uy tín như đã nói, nhưng các thành viên không cung cấp được. Do vậy, hạng mục này vẫn không thể xử lý được dù Trưởng ban và Phó ban Trần Tuấn Anh đã ký.

- Hạng mục chưa triển khai có khả năng ảnh hưởng tới chất lượng nước bể bơi 4 mùa. Hiện tại chỉ còn 1 bơm lọc nên không đáp ứng được nhu cầu lọc theo tiêu chuẩn vận hành, nước sẽ bị đục và có các chất ô nhiễm, bản không lọc hết được (thông tin do BQL cung cấp).

HẠNG MỤC 2: Quạt đảo trần A3

Cung cấp báo giá được nhà thầu gửi từ ngày 17/06/2026

Minh Trí báo giá tốt nhất: 1.380.000 đồng/quạt x 5 quạt = 6,9 triệu

(TB có xem báo cáo tài chính thì thấy 13/11/2024 thay 2 quạt là 7,6 triệu)

Xét thấy mức giá công ty MINH TRÍ chào là hợp lý nên TB đã quyết định triển khai cho A3. Hạng mục này TB và phó ban Trần Tuấn Anh đã ký nhưng ông Hoàng Văn Kết thành viên Tòa A3 không ký với lý do nhà thầu MINH TRÍ không uy tín, và không đủ năng lực. Tuy nhiên ông Hoàng Văn Kết cũng không cấp được hồ sơ, tài liệu chứng minh cho điều này. Dẫn đến hạng mục vẫn treo không được triển khai.

HẠNG MỤC 3: Thay kính 1 số hạng mục A3 và Kính mái sảnh Winmart A1

Cung cấp báo giá cho cư dân:

- Báo giá Tấn Phát – Nhà thầu duy nhất thi công từ trước đến giờ
- Báo giá MECI – Nhà thầu mới

"Khi kiểm tra thực tế, Ban Quản trị phát hiện kích thước kính giữa hai nhà thầu có sai lệch. Có vị trí chênh tới 13 cm theo kích thước chạy dài. Kính dày 10 mm nhưng báo giá 12 mm"

Tổng giá:

- Tấn Phát: 28.995.760 vnd
- MECI: 16.544.175 vnd

Tổng giá chênh lệch 12.451.585 vnd

Sau khi xem xét hồ sơ, TB quyết định lựa chọn nhà thầu mới để tiết kiệm ngân sách cho cư dân và đã ứng 8.000.000 VNĐ để thi công vì nhà thầu mới làm lần đầu ở khu mình, trong khi Quỹ bảo trì chưa đi được tiền. Tuy nhiên câu hỏi khiến TB rất băn khoăn đó là Công ty TẤN PHÁT là nhà thầu duy nhất đã làm nhiều năm tại khu VHG suốt các năm qua mà xảy ra tình trạng đo sai số liệu thực tế & báo giá cao vậy thì rất đáng quan ngại?

Trong quá trình làm việc thì có kính mái sảnh tòa A1, TB liên tục nhắc nhở các thành viên BQT A1 không dưới 3 lần về việc ký để triển khai, tuy nhiên các thành viên không phản hồi, cho tới khi Winmart có công văn gửi sang, có nguy cơ gây mất an toàn cho cư dân nếu kính rơi vỡ thì các thành viên BQT A1 mới bắt đầu tìm hiểu và đồng ý cùng TB triển khai.

HẠNG MỤC 4: Đèn hành lang

- Cung cấp báo giá của nhà thầu HHD đã làm ở tòa A3 với đơn giá 135.000đ/cái (đã bao gồm lắp đặt và VAT) phát cho cư dân đọc và cho ý kiến.

Đây là hạng mục cư dân đã biết, khi BQT tòa A2 đã thống nhất chọn nhà thầu Hoàng Khôi với đơn giá 194.000đ/cái (báo giá số lượng 225) thay vì nhà thầu HHD với đơn giá 145.000đ/cái (báo giá số lượng 120).

Chính vì vậy TB quyết định lựa chọn phương án tiết kiệm hơn. Thực tế, tại Tòa A3 đã thi công và nghiệm thu, nhà thầu cho nợ bình thường. Tòa A2 TB đã không ký và cũng phản đối phương án chào lại vì nhà thầu HHD giá tốt vì sao phải chào lại? TB đã yêu cầu thành viên BQT có phương án tuy nhiên tới giờ chưa thấy có đề xuất nào thêm về vấn đề thay thế đèn hành lang.

Tòa A1 các thành viên đã gửi đề xuất chào giá tuy nhiên TB chưa ký vì có yêu cầu điều chỉnh 1 số thông tin từ 14/7 và chưa thấy trình lại.

Hạng mục 5: QUẠT THANG MÁY

Cung cấp: 2 báo giá của gửi cư dân đọc.

Báo giá của Schindler: 756.000đ/cái (đã bao gồm VAT)

Báo giá của APAC HVAC Tech: 165.000đ/cái (đã bao gồm VAT)

Sau khi làm việc với NT Schindler, nhà thầu đã xác nhận là hỗ trợ lắp đặt. Việc này TB đã làm việc với Giám đốc đại diện hãng Schindler, và xác nhận không ảnh hưởng tới máy móc, thiết bị, an toàn của thang máy nên TB kiến nghị BQT cùng mua ngoài tại đơn vị phân phối chính hãng thiết bị. Các thành viên BQT Tòa A1, A2 quyết định mua theo báo giá của Schindler. Tòa A3 quyết định mua ngoài và nhờ NT Schindler lắp, hạng mục đã được nhà thầu hỗ trợ lắp đặt, quạt được mua đúng model NT khuyến nghị, và đang hoạt động bình thường. Phó BQT – Trần Tuấn Anh ứng tiền để triển khai hạng mục này cho Tòa A3 – Tiết kiệm được hơn 4 lần so với mua của nhà thầu Schindler.

KẾT LUẬN PHẢN BÁO CÁO CÁC HẠNG MỤC

"Qua 5 hạng mục trên, TB nhận thấy giá của một số hạng mục trước đây cao hơn rất nhiều. Có hạng mục chênh: 30%, 40%, thậm chí trên 60-70%".

Là Trưởng Ban, tôi có trách nhiệm quản lý, sử dụng Quỹ bảo trì của cư dân 1 cách hợp lý. Vì vậy trong một số trường hợp, tôi buộc phải đưa ra quyết định khác với số đông nếu thấy có biểu hiện chỉ tiêu vượt mức, và có nguy cơ gây thiệt hại cho QBT.

4. Dự thảo các quy chế

- Quy chế hoạt động Ban quản trị;
- Quy chế tài chính;
- Quy chế hoạt động Ban kiểm soát;

Trưởng Ban đã hoàn thiện bản dự thảo và gửi đến các thành viên Ban Quản trị để góp ý, bổ sung. Sau khi tiếp nhận các ý kiến, Trưởng Ban đã tổng hợp, chỉnh sửa và cập nhật lại nội dung dự thảo. Rất mong các thành viên Ban Quản trị và toàn thể cư dân tiếp tục đóng góp ý kiến để bản dự thảo được hoàn thiện hơn.

5. Tình hình bàn giao hồ sơ

Báo cáo sơ bộ: Hồ sơ vẫn đang trong quá trình bàn giao, cụ thể như sau:

- A1: Thành viên BQT A1 đang sắp xếp thời gian bàn giao
- A2: Bàn giao theo mẫu riêng. Và chưa có báo cáo lại.
- A3: Có bàn giao thêm dc sáng thứ 7 tuần trước (ngày 18/7)

6. Con dấu và tài khoản

- Đã nhận con dấu
- Việc bàn giao hồ sơ tài chính đã hoàn thành.
- Đang phối hợp ngân hàng, tuy nhiên ngân hàng báo có con dấu nhưng chưa có dự chi thì ngân hàng cũng không thể giải ngân tiền để thanh toán cho nhà thầu được. Nên việc tổ chức HNNCC càng sớm càng tốt là vô cùng cần thiết.

7. Làm việc với Ban Quản lý

Hiện Ban quản lý (BQL) đã cung cấp:

- Biên bản HNNCC 2022, 2023, 2024, 2025
- Hợp đồng Quản lý Vận hành.

TB đang yêu cầu BQL: Cung cấp Báo cáo kiểm toán để có căn cứ:

- Đàm phán giá dịch vụ;
- Phí nước nóng. Và 1 số điều khoản có lợi cho cư dân khác. Đại diện BQL chưa cung cấp, tuy nhiên trao đổi sẽ cố gắng chuẩn bị tài liệu và sớm cung cấp để BQT có phương án làm việc.

8. Công tác tổ chức HNNCC

Ngoài những công việc trên, Ban Quản trị cũng đang khẩn trương phối hợp chuẩn bị cho công tác tổ chức Hội nghị Nhà chung cư để xử lý các vấn đề cấp thiết hiện nay:

- Nhiều hợp đồng bảo trì đã hết hạn
- Hợp đồng quản lý vận hành cũng đã hết hiệu lực
- Dự chi (trong đó chống thấm là hạng mục cư dân đang rất quan tâm)...điều hòa, thang máy, chuông hình...
- Quy chế hoạt động Ban Quản Trị; Quy chế tài chính cùng các văn bản khác.
- Nhiều nội dung quan trọng
- Những hạng mục trên đều phải được cư dân thông qua tại Hội nghị Nhà chung cư.

Trưởng ban đã soạn xong dự thảo Quy chế Tài Chính, Quy chế Hoạt động BQT, Quy chế BKS, đã gửi cho các thành viên xem và ý kiến từ tháng 6. Các thành viên Trần Ngọc Đức, Nguyễn thị Hoàng Anh, Hoàng Văn Kết, Vũ Hoàng Hải đã có những đóng góp ý kiến và Trưởng ban đã tổng hợp lại.

+ Ngày 3/7/2026 TB tiếp tục gửi lại các thành viên góp ý. Tuy nhiên không ai ý kiến gì.

+ Ngày 23/7/2026 TB tiếp tục gửi lại 3 bản dự thảo và yêu cầu các thành viên nghiên cứu và sắp xếp họp thống nhất trc ngày 31/7/2026 để sớm thống nhất tổ chức HNNCC.

Các thành viên BQT có ý kiến; ông Phạm Ngọc Đức báo có tuổi, cần thời gian nghiên cứu kỹ để góp ý, xin tới trung tuần tháng 8. Bà Hoàng Anh và ông Hiếu cũng báo cần nghiên cứu. Ông Trần Trung Dũng đồng ý với trưởng ban việc cần sớm thống nhất các dự thảo và tổ chức HNNCC.

Vậy nếu TB tiếp tục cứ theo các thành viên thì bao giờ mới tổ chức dc HNNCC? Cuộc sống cư dân có khả năng bị ảnh hưởng? Các dự chi không thông qua không đi dc tiền trả nhà thầu?

TB muốn xin ý kiến cư dân về việc sớm tổ chức HNNCC trong Tháng 8. Và mong nhận được sự đồng hành của cư dân để Hội nghị được tổ chức.

TB có ý kiến riêng của mình về việc 1 số thành viên BQT có tình trạng quá bận công việc:

Tòa A1: 2 thành viên gồm ông Hiếu và ông Dũng kể từ khi nhận nhiệm vụ tới nay luôn trong tình trạng rất bận. Thời gian đầu thì có TB và Phó ban Trần Tuấn Anh qua hỗ trợ ký biên bản ghi nhận sự việc khi có sự cố xảy ra. Sau đó BQT A1 thì mời thành viên bà Nguyễn thị Hoàng Anh thành viên Tòa A2 qua hỗ trợ phối hợp công việc cùng với BQL, đại diện phát ngôn thay, chào thầu hộ (hạng mục quạt đảo trần) và thành viên Vũ Hoàng Hải phụ trách xác nhận các

lỗi kỹ thuật giúp. Việc các thành viên BQT hỗ trợ và phối hợp giữa các tòa là rất tốt, tuy nhiên việc liên tục bận rộn kéo dài, nhiều hạng mục hỏng gần 2 tháng không có kiến nghị hay có ý kiến, đề xuất phương án triển khai sẽ có nguy cơ ảnh hưởng đến đời sống cư dân. TB rất khó phối hợp công việc, lễ tân gửi công việc để phối hợp hỏi thì liên tục bận, 20-22h mới đi làm về.

- Hạng mục quạt đảo trần có báo giá từ ngày 22/7 (2 thành viên báo đi làm về sẽ bóc, tới nay 26/7 vẫn chưa thấy bóc báo giá và trình phương án triển khai lên)

- Hạng mục biến tần có báo giá của NT từ 6/6/2026, hai thành viên BQT A1 vẫn chưa xác nhận báo giá và phương án triển khai.

- Hạng mục Bộ điều khiển nhiệt máy biến áp MBA có báo giá của NT từ 08/6/2026 hai thành viên BQT A1 vẫn chưa ký xác nhận báo giá và phương án triển khai.

TB cần sự chủ động phối hợp công việc từ các thành viên BQT A1 hơn để đảm bảo các sự cố được xử lý sớm nhất, không gây ảnh hưởng tới đời sống cư dân.

Tòa A3: Tương tự có ông: Hoàng văn Kết. TB cần sự phối hợp trong công việc hơn nữa.

V. PHÂN GÓP Ý CỦA CƯ DÂN

Thư ký ghi theo bảng.

STT	Họ tên	Căn hộ	Nội dung ý kiến	Hướng xử lý
1	Nguyễn Thành Bình	A1.1902	Với tình trạng 06 thành viên đang không hợp tác và có ý kiến trái chiều thì Trưởng Ban có giải pháp gì không?	
2	Anh Hải	A3.1515	Với tình trạng đang xảy ra hiện tại, nếu các thành viên nào trong BQT bận quá, không thể tham gia và vì công việc chung được thì nên có đơn xin nghỉ.	
3	Chủ Hộ	A2.0608	- Lần đầu tổ chức gặp mặt đây là một việc làm tốt sau 8 năm mới có một cuộc gặp đầu tiên này. - Cần tổ chức thường xuyên hơn. - Xử lý các hạng mục sự cố cần phải nhanh hơn, 06 tháng mà không xong cái máy chạy phòng Gym. điều hòa phòng gym không mát - Tiếp dân nhưng không đủ thành viên BQT	Trưởng Ban đọc cụ thể ý kiến của từng thành viên BQT không tham gia buổi tiếp cư dân hôm nay

4	Chị Kitty Lan	A1.1804	- Khẳng định phương án lựa chọn nhà thầu của 06 thành viên BQT về quy trình hiện tại đang KHÔNG đúng. - Cần sự giám sát chặt chẽ hơn nữa từ cư dân, đặc biệt là Ban Kiểm Soát để giám sát các hoạt động của BQT hơn nữa. - Yêu cầu làm Giấy mời gửi đến các thành viên BQT mỗi cuộc họp là phải có mặt, nếu sau nhiều lần không có mặt thì đó sẽ là căn cứ yêu cầu Bãi nhiệm thành viên BQT đó tại HNNCC	
5	Nguyễn Đức Hợp	Trưởng BKS	- Chỉ ra các vấn đề cấp bách cần được xử lý. - BQT phải chủ động về kế hoạch tổ chức được HNNCC để thực hiện các công việc của Khu cư dân, tránh tình trạng ngừng trệ như hiện nay, ảnh hưởng rất nhiều đến quyền lợi của cư dân. - Chỉ ra các điểm bất cập, điểm Đúng/Sai của hai phương án của “Quy trình chào giá và lựa chọn nhà thầu”. - Xây dựng các quy chế sau đó công khai lên cư dân để cùng đóng góp ý kiến, xây dựng kiện toàn các quy chế phù hợp với Pháp Luật hiện hành và thông qua tại HNNCC. - Phương án 2 quy trình đấu thầu của 6 thành viên đưa ra nội dung vi phạm luật đấu thầu, mâu thuẫn với chính thông báo mời thầu của BQT, luật không quy định tất cả các nhà thầu phải đến khảo sát cùng một lúc. Do vậy phương án 2 không đúng, vi phạm luật đấu thầu.	
6	Ý kiến chung của cư dân		- Cư dân trong cuộc họp Đề nghị 3 thành viên QBT A2 + Ông Vũ Hoàng Hải + Ông Đức Nguyễn Ngọc Đức + Bà Nguyễn Thị Hoàng Anh Phải có biên bản giải trình công khai đến cư dân và BKS tại sao ký chấp nhận mua đèn giá cao với giá 195.400 đ/cái. Bên cạnh đó là Ông Vũ Hoàng Hải phải có giải trình về việc nhấn tin nhầm với mục đích “Thông thầu” trong công việc.	
7	Nguyễn Thị Bích Ngọc	A3.1517	- Những thắc mắc cần được làm rõ trong công tác chống thấm hiện tại ảnh hưởng đến cư dân nhưng số tiền thì đã tri trả.	
8	Nguyễn Giang Nam		- Trách nhiệm của ai khi việc chào giá, đấu thầu gây nhiều thiệt hại cho cư dân với giá cao mà chất lượng thì rất tệ. Vậy có biện pháp nào để xử lý những việc này không? - Việc bàn giao hồ sơ của BQT cũ mãi không xong, không có deadline thì ai sẽ là người chịu trách nhiệm.	

9	Trần Quang Minh	A1	Hạng mục bơm tuần hoàn với Tình trạng nước bề bơi trong nhà gây bức xúc với cư dân vì nước rất bẩn, đi bơi về cư dân bị ngứa, mặt sưng đỏ, đau mắt hàng loạt. Vậy ai chịu trách nhiệm khi mà một số thành viên BQT cố tình không triển khai khi chào giá tất cả đã được hoàn thành, công khai.	
10	Trần Đình Tri	A1	- Việc BQT đồng ý cho nhà thầu mang bơm về khi mà chưa xác nhận được lỗi. - Cư dân cùng hỏi tại sao lại cho nhà thầu mang tài sản chung của cư dân ra khỏi khu cư dân thì ai là người chịu trách nhiệm	
11	Bùi Đức Lâm	A2	Cộng đồng cư dân cần đoàn kết, thống nhất và lan tỏa những thông tin chính xác, tích cực, không để một số cá nhân vì mục đích riêng hoặc động cơ không minh bạch làm ảnh hưởng, chia rẽ hoặc đi ngược lại quyền và lợi ích chính đáng của toàn thể cư dân.	
12	Phạm Thị Ngọc	A1.2202	- Các thành viên BQT giữ lời hứa với cư dân như đã hứa khi ứng cử - Đề nghị các thành viên BQT phải tôn trọng cư dân, đi tiếp dân là để lắng nghe ý kiến, góp ý từ cư dân mà vì sao lại không đi? - Làm việc theo đúng pháp luật quy định. Phải đặt lợi ích của cư dân lên hàng đầu	
13	Hoàng Văn Nam	A2.2916	- Ban quản trị của khu đô thị Vinhomes Gardenia là Ban Ban Quản Trị cụm chứ không phải là ban quản trị riêng của từng toà. Vì vậy mọi thông tin phải đúng theo quy định pháp luật	
14	- Tất cả cư dân hôm nay tham gia buổi gặp mặt mặt đồng ý công khai biên bản này lên trên các phương tiện truyền thông của Ban Quản Trị và Cư dân và: - Tất cả các cư dân có mặt kiến nghị BQT triển khai ngay hạng mục Bơm Tuần hoàn không để ảnh hưởng tới chất lượng nước và sức khỏe của cư dân, vì thực tế đã có nhiều cư dân bị đau mắt sau khi đi bơi về. - Việc BQT toà A2 mua đèn chiếu sáng hành lang đã chào thầu và mở thầu rồi không được chào thầu lại, như vậy làm mất uy tín BQT trong việc đấu thầu, các gói thầu sau này các nhà thầu sẽ không tham gia nên không có tính cạnh tranh cao, như vậy sẽ gây thiệt hại cho quỹ bảo trì của cư dân. Cư dân yêu cầu BQT A2 chọn nhà thầu giá thấp để thực hiện. - Yêu cầu BQT đưa dự thảo các Quy chế lên cư dân vào ngày 01/08/2026 để cư dân cùng tham gia đóng góp ý kiến để kiện toàn các Quy chế của khu. - Yêu cầu BQT tổ chức hội nghị nhà chung cư sớm nhất có thể trong tháng 8/2026 để không ảnh hưởng đến đời sống của cư dân.			

VI. KẾT LUẬN CUỘC HỌP

Trưởng ban kết luận:

- Cảm ơn cư dân đã tham gia và đóng góp xây dựng.
- Tiếp thu toàn bộ ý kiến.
- Những nội dung thuộc thẩm quyền sẽ triển khai ngay.
- Những nội dung vượt thẩm quyền sẽ làm việc với BQL hoặc báo cáo tại HNNCC.
- Cam kết công khai kết quả xử lý.
- Buổi gặp mặt kết thúc vào lúc 22h40 cùng ngày

Biên bản này được lập thành 02 (hai) bản và đã được thư ký đọc lại cho tất cả các thành viên dự họp nghe, công nhận đúng nội dung và ký tên thông qua.

THƯ KÝ CUỘC HỌP

(Ký, ghi rõ họ tên)



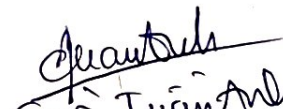
Đoàn Văn Anh

TRƯỞNG BAN QUẢN TRỊ

(Ký, ghi rõ họ tên)



Hoàng Thị Hạnh


Trần Tuấn Anh


Đặng Thị Hương (A1-2106)


Bùi Minh Hợp (A1-2318)

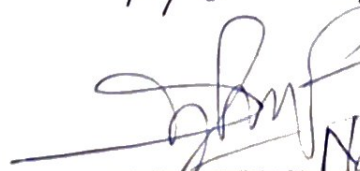

Nguyễn Hoàng Dũng


Nguyễn Đức Hiền (A2 0910)


Bùi Phong Lan


Trần Ngọc Bích (A3-1504)


Nguyễn Công Nam (A2 5501)


Nguyễn Xuân Nghiệp (A2 1006)

Mèo

Trần Quang Ninh 27.16 A1

TĐB

Trần Đình Trí A1 0509.

Phước

Ngô Thị Bích Ngọc A3 1512

Đức

Lê Minh Đức A3 12817

Ph

Phạm Chí Ngọc A1 22-02

Ng

Nguyễn Thị Hiền A1 0703

Sỹ
Nguyễn

Đinh Sỹ : A1 5006

Bùi Đức Xương A2 3603/3703

Phước

Ng

Nguyễn Thị Linh A2 1810

Phước

Hoàng Văn Nam

Vũ Chí Chua 2517 A1

Phước

Sele
G.B. Hào

Thủy

Phạm Thị Tiên A3-35-18

Huyền

Ngô Thị Thanh Huyền A1-281

Mạnh

Lê Tiến Mạnh A3-26-20

Ph

Lưu Thị Kim Oanh
A2 27.19.

Ph

- A3.0712.

Đào Văn Anh

Ph

Nguyễn Đức Học